

# (주)경남무역 2018년(2017년 사업실적) 경영평가 결과 요약

## 1. 평점표

구분	대분류	중분류	평 가 지 표	배점	득점
공통 평가 지표 (관리 역량)  (50점)	리더십/ 전략(15)	리더십 (10)	1. 경영층 리더십	5	4.40
			2. 사회적 책임 이행 실적	5	2.90
		경영전략 (5)	3. 비전 및 경영전략 수립의 적정성	5	3.80
	경영 시스템 (35)	인사·조직관리 (11)	4. 인사·조직운영의 합리성 및 적정성	6	5.20
			5. 자체 성과평가체계 구축 및 관리	5	4.70
		재무관리 (10)	6. 예산·회계 관리의 합리성 및 투명성	5	5.00
			7. 재무수익성(영업이익율) 관리	5	0.00
		업무효율관리 (14)	8. 업무의 합리적 개선 노력	4	3.60
			9. 조직역량 강화 노력	4	3.20
			10.평가환류의 적정성	6	3.00
공통평가지표(관리역량) 소계				50	<b>35.80</b>
기관 개별 지표 (고유 사업)  (50점)	경영성과 (50점)	고객만족 성과(10점)	11. 고객만족도	10	9.06
		영업실적(30점)	12. 매출실적	20	15.90
			13. 전국 수출증감 대비 실적	5	2.00
			14. 수출기반 조성 기여도	5	3.90
	사업 마케팅 노력(5점)	15. 마케팅 노력	5	4.25	
	기관협력 강화(5점)	16. 민·관 기관 간 협력활동 실적	5	4.65	
기관개별지표(고유사업) 소계				50	<b>39.76</b>
정책준 수(가 산/감 점)	정책준수 (2점)	정책준수 (2점)	17. 출자·출연기관 정책준수	2	2.00
<b>종합점수</b>				<b>100</b>	<b>77.56</b>

## 2. 종합평가 의견

- 2018년 경상남도 출자·출연기관 경영평가 결과, (주)경남무역은 100점 만점에 77.56점의 종합점수를 획득하였으며, 공통지표 평가영역에서는 50점 만점에 35.80점, 기관개별지표 평가영역에서는 50점 만점에 39.76점을 획득하는 등, 기관개별지표 평가영역에서 공통지표 평가영역보다 높은 평가를 받았음.
- 공통지표 평가영역에서는, 체계적으로 수립된 추진전략에 기초하여 인사운영이 원칙적으로 진행되고 있고, 성과평가 과정에 대해 평가내용과 방식이 비교적 잘 정립되어 있으며 이를 활용하려는 노력 등이 가시적으로 나타나고 있는 점이 긍정적으로 평가된 반면, 매출액의 감소와 판매비와 관리비의 증가로 인해 2017년 영업이익이 매우 낮아졌고 그로 인해 재무수익성관리 측면에서 부정적인 평가 결과를 받았음.
- 기관개별지표 평가영역에서는, 수출확대를 위한 MOU체결, 해외 마케팅 위탁사업수행, 수출상담회 등 민·관 기관과 연계한 다양한 협력활동을 수행하고 있는 점이 긍정적으로 평가된 반면, 환율 리스크 대비를 위한 자체 계획이 필요하고 고품질 농산물 생산을 위한 기술협력 강화와 2차 가공품 개발을 통한 농산물 취약점(계절적 요인) 보강 및 수산물의 신규 유망수출품목 발굴이 시급하다는 평가를 받았음.

## (1) 공통평가지표(관리역량)

- ‘리더십’의 측면에서 살펴보면, 전반적으로 목표의 설정과정과 달성노력은 우수한 것으로 평가되나, 객관성과 타당성이 결여된 경영목표 설정으로 인해 목표를 미달한 것으로 평가됨.

부서별 및 개인별 책임과 권한은 명료하게 배분되어 있으며, 개방적·참여적 의사소통을 위한 노력도 기울이고 있으나 의사소통 시스템 구축이 요구됨.

고객만족도 제고를 위한 관리시스템의 구비가 요구됨. 윤리교육이나 세미나, 그리고 부패방지를 위한 노력이 돋보이나, 적극적인 의미에서의 윤리경영시스템의 구축이 요구됨. 나아가 윤리경영감사를 실시함으로써 기관운영의 효율성과 효과성, 그리고 적법성을 넘어 윤리적 측면에 있어서도 탁월성을 보여줄 필요가 있음. 또한 현재 수행하고 있는 사회적 책임활동의 범위를 넘어 기관의 특성을 반영하는 적극적인 의미의 사회적 책임활동의 수행이 요구됨.

- ‘경영전략’의 측면에서 살펴보면, 구체적이고 명료한 비전과 경영목표를 제시하고 있음에도 불구하고 전략경영시스템의 미비로 인해 실효성 있는 성과를 달성하지 못하였음. 사업계획의 제시 역시 비슷한 이유로 기대한 성과를 올리지 못한 부분이 있음. 나아가 비전 및 경영목표의 달성을 위해서는 상시적인 공유 및 실적달성 노력이 요구되며, 특히 타당성과 합리성을 지닌 목표설정이 필요함.

- ‘인사·조직관리’ 측면에서 살펴보면, 인사조직 운영측면에서 전반적으로 체계적으로 수립된 추진전략에 기초하여 인사운영이 원칙적으로 진행되고 있으나 평가 보고서상 실적 내용의 근거에 대해 보다 구체적으로 적시하고 개별 지표에 대한 면밀한 관리가 필요함.

성과평가 과정에 대해 평가내용과 방식이 비교적 잘 정립되어 있으며 이를 활용하려는 노력 등이 가시적으로 나타나고 있음. 다만 성과 평가를 인사관리의 다양한 영역에 응용하려는 노력은 지속적으로 해야 할 것으로 보임.

- ‘재무관리’ 측면에서 살펴보면, 예산·회계 관리의 합리성 및 투명성은 전체적으로 기업회계기준에 의거하여 잘 운영되고 있고, 관련 규정 및 회계정보화 시스템이 잘 구축되어있는 것으로 판단됨.

경영목표를 근거로 하여 구체적인 사업목표를 설정하고 이를 해당년도 사업 예산에 잘 반영하고 있으나, 매출액의 감소와 판매비와관리비의 증가로 인해 2017년 영업이익이 매우 낮아졌고 그로 인해 재무수익성관리 정량평가 점수를 받을 수 없었음.

- ‘업무효율관리’ 측면에서 살펴보면, 사규를 정비하고 위임전결규정을 통해 업무 과정을 간소화 하는 등 업무 프로세스를 합리화하기 위해 많은 노력을 하였음. 향후 경남무역을 둘러싼 경영환경이 갈수록 불확실해 질 것으로 예상되므로 이런 불확실성에 대비하기 위하여 다양한 위원회나 태스크포스 등을 활성화하는 노력이 요청됨.

조직역량 강화노력을 평가하는 지표에 대한 엄격한 관리가 필요하며 직원역량교육의 내용 등을 체계적으로 분류하고 리스트 등을 만들어 합리적으로 관리하는 노력이 필요함.

평가환류에 대한 엄격하고 체계적인 지표 관리가 요청됨. 전년도 종합평가와 관련하여 경영개선 내용이 건별로 작성되고 이를 표로 요약하여 제시하는 것이 바람직함.

## (2) 기관개별지표(고유사업)

- ‘영업실적’ 중 ‘매출실적’ 측면에서 살펴보면, 전년 대비 매출액 76억 정도 하락하였으며, 환율 리스크 대비를 위한 자체 계획이 필요함. 또한, 고품질 농산물 생산을 위한 기술협력 강화와 2차 가공품 개발을 통한 농산물 취약점(계절적 요인) 보강 및 수산물의 신규 유망수출품목 발굴이 시급함.

‘전국 수출증감 대비실적’ 측면에서 살펴보면, 농산물 수출증가를 위한 다양한 마케팅 활동을 진행하였음. 하지만 해외마케팅과 국내마케팅 추진유형이 매년 비슷한 단점이 있음. 신규인력 충원시 마케팅 관련 전공자를 채용하여 국가별, 시기별 특색 있는 활동이 필요함.

‘수출기반 조성 가이드’ 측면에서 살펴보면, 2017년 수출국가 감소가 발생하였는데, 해당 국가의 바이어 소실이 가장 큰 문제인 것으로 확인됨. 이유는 경남무역 내 핵심인력의 미주지사 파견으로 인한 업무공백으로 확인되며, 미주지사가 3월 폐쇄된 만큼 핵심인력의 조속한 복귀로 바이어와 수출국가 거래선을 회복시켜 해외매출 실적을 증가시켜야 할 것임.

- ‘사업 마케팅 노력’ 측면에서 살펴보면, 2017년 경남무역은 도내 유관기관 및 시군을 대상으로 해외마케팅 사업 등을 적극적으로 홍보하고, 해외시장 개척 및 제품 홍보/기획 등에 대한 컨설팅 활동을 효과적으로 수행하고 있다고 판단됨. 다만 개별 사업을 총괄할 수 있는 기관 전체의 마케팅 전략이나 계획이 없이 개별 사업 위주로 마케팅 기획 및 활동이 이루어지고 있는 것이 다소 아쉬운 부분이나, 마케팅 전담인력이 부족한 것을 감안하면, 전반적인 마케팅 기획 및 노력은 매우 양호한 것으로 판단됨.

- ‘기관협력 강화’ 측면에서 살펴보면, 경남무역은 수출확대를 위한 MOU체결, 해외 마케팅 위탁사업수행, 수출상담회 등 민·관 기관과 연계한 다양한 협력활동을 수행하고 있음. 이러한 결과로 협력활동 횟수는 목표를 초과 달성하는 등 전반적으로 경남무역의 협력활동 횟수 및 협력활동의 적정성은 상당히 우수한 것으로 판단됨.